

Регламент КМРС з дисципліни "методологія доказової медицини", 4-й курс

Посилання на освітні платформи для онлайн занять

Mix.sumdu.edu.ua, Zoom, Google meet, електронна скринька.

Засоби зворотного зв'язку із групою щодо отримання та опрацювання виданих матеріалів

Mix.sumdu.edu.ua, Zoom, Google meet, електронна скринька.

Політика щодо відвідування

Студент має відвідати 100 % занять. У випадку пропуску занять студент повинен відпрацювати пропущене заняття відповідно до розкладу відпрацювання, затвердженому на кафедрі за наявності відповідного розпорядження деканата.

Політика оцінювання

При засвоєнні матеріалів модулю студенту за кожне практичне заняття присвоюється максимум 7-8 балів (оцінка виставляється в традиційній 4 бальній системі оцінювання). Максимальна кількість балів, яку студент може отримати на практичних заняттях протягом навчального року – 120. Студент допускається до підсумкового модульного контролю при умові виконання вимог навчальної програми та у разі, якщо за поточну навчальну діяльність він набрав не менше 72 бали.

Підсумковий модульний контроль проводиться відповідно до розкладу наприкінці циклу. Оцінка за підсумковий модульний контроль виставляється в традиційній 4 бальній системі оцінювання з подальшим переводом в бали, при цьому оцінці «5» відповідає 80 балів, «4» - 64 бали, «3» - 48 балів, «2» - 0 балів. Підсумковий модульний контроль зараховується студенту, якщо він набрав не менше 48 з 80 балів. Загальна оцінка за дисципліну складається із суми набраних балів за поточну успішність та складання ПМК. Заохочувальні бали додаються до оцінки з дисципліни - за індивідуальний дослідницький проект (захист студентської наукової роботи 12 балів, виступ на конференції 5, стендова доповідь - 4, тези доповідей 4 бали). Загальний бал з дисципліни не може перевищувати 200.

Політика щодо дедлайнів та перескладання

У випадку незадовільного результату студент має право перескласти модульний контроль. Перескладання здійснюється за окремим графіком, який затверджується деканатом. Студенти, які не з'явилися на залік без поважної причини, вважаються такими, що отримали незадовільну оцінку. Відмова студента виконувати модульне завдання атестується як незадовільна відповідь. Студент має право отримати пояснення щодо отриманої оцінки.

Політика щодо оскарження результатів оцінювання

Оскарженню можуть підлягати результати оцінювання з модульних та семестрових атестацій. Для цього здобувач має подати апеляцію на ім'я директора/декана у день проведення атестаційного заходу чи після оголошення результатів його складання, але не пізніше наступного робочого дня. За розпорядженням директора створюється комісія з розгляду апеляції. За рішенням апеляційної комісії оцінка може змінюватися у разі встановлення порушень під час проведення атестацій.

Політика щодо академічної доброчесності

Всі роботи, визначені регламентом, повинні бути виконані здобувачем самостійно. Під час

виконання письмового модульного або підсумкового контролю списування заборонене. Роботи здобувача вищої освіти не повинні містити плагіату, фактів фабрикації та фальсифікації, списування. Під час вивчення дисципліни неприпустимими також є інші прояви академічної недоброчесності, перелік яких визначено Кодексом академічної доброчесності університету. У разі, якщо викладачем виявлено порушення академічної доброчесності з боку здобувача вищої освіти під час вивчення навчальної дисципліни, викладач має право вчинити одну з наступних дій: знизити на величину до 40 % включно кількість балів, отриманих при виконанні завдання на практичному занятті; надати рекомендації щодо доопрацювання обов'язкового домашнього завдання із зниженням підсумкової кількості отриманих балів на величину 25 % включно; не зараховувати обов'язкове домашнє завдання без надання права його перероблення; призначити перескладання письмового модульного або підсумкового контролю із зниженням підсумкової кількості отриманих балів на величину до 15 % включно; відмовити в перескладанні письмового модульного або підсумкового контролю.

Приклад завдання для підсумкового модульного контролю.

Завдання. З метою з'ясування, терапевтичної ефективності та безпеки нового препарату «S.....0001» на етапі GCP клінічного дослідження було проведено фармакоепідеміологічні дослідження на 2888 пацієнтах згідно усіх правил медичної етики та деонтології за міжнародними стандартами ВООЗ та МОЗ України. Було отримано позитивні результати згідно ефективності та безпеки препарату: очікуваного клінічного результату досягли 93 % хворих; побічні явища спостерігались у 7 % хворих, які супроводжувались розладами з боку ШКТ.

1. Чи має право приватна фармакологічна фірма приступати до наступного етапу GRP – державна реєстрація препарату?
2. Якою буде відповідь державних органів контролю із дослідження та якості фармакотерапевтичних препаратів разом із комісією МОЗ України?
3. Чому?

Відповіді.

1. Ні, згідно наведених даних приватна фармакологічна компанія не має право на подальшу реєстрацію препарату.
2. У листі-відповіді на запит державна реєстраційна комісія у голові з МОЗ вкаже на недостатню вибірку пацієнтів у дослідженні.
3. Згідно міжнародних правил ефективності та безпеки фармакологічних засобів досліджувана група повинна становити не менше за 10 000 осіб.